



Comune di Ameglia

(Provincia della Spezia)

Area LL.PP. - Via Cafaggio 15 - 19031 Ameglia

Tel. 0187/609221 Fax 0187/609044

e-mail : cm.llpp@comune.ameglia.sp.it

P.E.C.: area.urbanistica@pec.comune.ameglia.sp.it

Sito internet : www.comune.ameglia.sp.it

Prot. N° 9650

Ameglia 08/05/2018

VERBALE DI GARA N° 04

Procedura per affidamento del Servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, dei lavori di Progettazione delle opere di auto-protezione dell'edificato in loc. Poggio Scafa - Comune di Ameglia. Affidamento diretto ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera a) ed art. 31 comma 8 del D. Lgs 50/2016. CIG: Z2719F8B9B

L'anno DUEMILADICIOTTO, addì 08 (otto) del mese di maggio alle ore 08:55 presso il Comune di Ameglia con sede in Via Cafaggio n. 15, il Presidente della Commissione di gara Dott. Valle Federico, alla presenza dei Sigg.ri:

1. Arch. Giangarè Nicoletta (RUP): Membro esperto interno
2. Geom. Masetti Cinzia: Membro esperto interno;
3. Arch. Spinetti Andrea: Membro esperto interno -Segretario Verbalizzante;
4. Ing. Guerrieri Daniele: Membro esperto esterno,

riunisce la Commissione, nominata con Determina Reg. Gen. n° 132 del 23/02/2018, per l'affidamento del servizio in oggetto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

I commissari nominati e il Segretario della Commissione dichiarano ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e consapevoli delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e precisamente:

- di non aver ricoperto, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, cariche di pubblico amministratore presso il Comune di Ameglia;
- di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità previste dall'art. 42 del D.Lgs. 50 del 18/04/2016 nonché dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi di quanto previsto dall'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001;
- di non avere, in qualità di membro di commissioni giudicatrici, concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

PREMESSO

- Con Delibera di Giunta Comunale n. 92 del 18/12/2013 è stato approvato lo "studio di fattibilità arginatura in sinistra Fiume Magra in località Via Poggio Scafa – Comune di Ameglia";
- Con nota prot. n. 16158 del 22/12/2015 è stato richiesto il finanziamento alla Regione Liguria per poter procedere con la progettazione di interventi mirati all'adeguamento della sicurezza dell'abitato di Poggio Scafa mediante opere di autoprotezione dell'edificato;
- Con Delibera di Giunta Regionale Liguria n. 1536 del 29/12/2015 è stato approvato un programma di interventi conseguenti ad eventi alluvionali che comprende, tra gli altri il a favore di codesto Comune;
- Con Determinazione n. 374 del 21.05.2016 è stato approvato l'avviso per l'acquisizione di manifestazione di interesse finalizzate all'affidamento della "Progettazione preliminare delle opere di autoprotezione per le abitazioni presenti in loc. Poggio Scafa del Comune di Ameglia", finanziato con D.G.R. n.1536/2015 Regione Liguria;
- L'avviso è stato pubblicato sul sito del Comune di Ameglia, unitamente al fac simile di istanza in data 22/05/2016;
- Rilevato che si rende necessario predisporre un progetto di fattibilità tecnica ed economica redatto sulla base di quanto previsto dall'art. 23 del D.Lgs. 50/2016, pena la revoca del finanziamento;
- Che con Determinazione n° 650 del 11-12-2017 si procedeva all'invito a presentare offerta ad almeno cinque professionisti iscritti all'elenco nominativo per l'affidamento di incarico al fine di procedere ad affidamento diretto riconducibile alla previsione di cui all'art. 36 comma 2 lettera a) ed art. 31 comma 8 del D. Lgs 50/2016;
- Che con il medesimo provvedimento sono stati approvati:
 - Lettera d'invito a formulare l'offerta contenente gli elementi essenziali che regolano l'esecuzione del servizio;
 - MOD.B- Dichiarazione assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione art. n° 80 del D.Lgs 50/16 e ss.mm.ii;
 - MOD.D-Offerta Economica;
 - MOD.-Verbale di Sopralluogo;
- Che come da seguente schema, le seguenti ditte con rispettivi protocolli di inviti, sono state invitate a partecipare alla procedura negoziata in oggetto.

n° Progr.	Prot. /data arrivo manifestazione Interesse	Prot./Data invio richiesta offerta	Professionisti
1	9705 del 07.07.2016	19765 del 11-12-2017	Bartolomeo VISCONTI p.c. EDes INGEGNERI ASSOCIATI Corso Peschiera 191 - 10141 TORINO
2	9030 del 22.06.2016	19767 del 11-12-2017	Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI con studio in Via di Tiglio 433 - 55100 LUCCA
3	9023 del 22.06.2016	19766 del 11-12-2017	Ing. Aldo PORCELLANA con studio in Via Pomba 23 -10123 TORINO
4	8666 del 15.06.2016	19768 del 11-12-2017	Studio TEKNE di Martina e associati con sede in Via BEAULARD 22 - 10139 TORINO
5	8281 del 07.06.2016	19769 del 11-12-2017	Ing. Riccardo MARANGONI studio tecnico in Via V. Veneto 270 - LA SPEZIA

- che i criteri di aggiudicazione sono stati esplicitati nell'avviso di gara allegato alla lettera di invito che precisava che l'appalto in questione verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 con i seguenti criteri e punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI	PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA	Documentazione tecnica attestante la qualità della professionalità del concorrente, desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente medesimo significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita, per ciascun progetto, da schede non più di 10 (dieci) cartelle formato A4 oppure 5 (cinque) cartelle formato A3.		25
	Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione:	12	
	Progettazione architettonica e strutturale:	13	
	Una Relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico. La Relazione dovrà essere costituita da schede in formato A4, in numero massimo di 20 (venti) facciate, numero comprensivo anche di eventuali allegati, numerate, con corpo carattere equivalente ad "Arial 11" ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, etc., su schede in formato A4, A3 e due A0.		45
	Leggibilità e completezza della rappresentazione:	5	
	Descrizione delle modalità organizzative e della struttura preposta allo svolgimento del servizio, anche in funzione delle scelte progettuali proposte collegate sia al fattore dell'innovazione, sia ai materiali proposti, e dal rapporto qualità-prezzo della soluzione stessa.	37	
	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	3	
OFFERTA ECONOMICA	Il ribasso percentuale unico , espresso in cifre e in lettere, sull'importo complessivo dei servizi posti a base di gara, e del conseguente prezzo offerto, espresso in cifre e in lettere. Il ribasso e la riduzione percentuale temporale sono espressi fino alla terza cifra decimale. Nel caso in cui fossero indicati più decimali, l'Amministrazione procederà automaticamente al troncamento, prendendo in considerazione solo le prime 3 (tre) cifre dopo la virgola.		30

- A) Offerta Tecnica: max 70 punti sulla base degli aspetti qualitativi della Relazione e Documentazione Tecnica presentata secondo quanto descritto nella tabella sopra riportata;
- B) Offerta Economica: max 30 punti attribuiti con le seguenti modalità: al prezzo offerto più basso, in termini di ribasso maggiore, verranno assegnati 30 punti, mentre agli altri prezzi verranno assegnati punteggi decrescenti in modo inversamente proporzionale al prezzo più basso, secondo la seguente formula: $X = (B \times 30) / A$ dove A — prezzo offerta da valutare, B = prezzo offerta più bassa, X = punteggio attribuito all'offerta.

- Che con Determinazione Reg. Gen. n° 132 del 22/02/2018 si nominavano i membri della Commissione di Gara.

La Commissione prende atto che:

- è presente il concorrente Ing. Marangoni Riccardo;
- entro il termine stabilito dall'avviso di gara (le ore 12:00 del giorno 31/01/2018) sono pervenuti n. 3 plichi come da tabella di seguito riportata:

ALLEGATO "A" elenco Offerte presentate "PROGETTAZIONE PRELIMINARE DELLE OPERE DI AUTOPROTEZIONE IN LOC. POGGIO SCAFA"			
n° Progr.	Prof./ Data Arrivo offerta	Professionisti	PEC
1	2085 del 24-01-2018	Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI Corso Peschiera 191 - 10141 TORINO	edes@soluzionepec.it

2	2611 del 31-01-2018 ore 9:51	Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI con studio in Via di Tiglio 433 - 55100 LUCCA	paolo.barsotti@ingpec.eu
3	2629 del 31-01-2018 ore 11:14	Ing. Riccardo MARANGONI studio tecnico in Via V. Veneto 270 - LA SPEZIA	marangoni.riccardo@ingpec.eu

VISTO

Il verbale n° 1 del 23-02-2018, che si richiama integralmente, con la quale la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste ed ha deciso di attivare la "procedura di soccorso istruttorio", secondo quanto previsto dall' art. 83, C.9 del D.Lgs. del 18 aprile 2016 n. 50 per i seguenti operatori economici:

1. **Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI;**
2. **Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI;**
3. **Ditta Ing. Riccardo MARANGONI.**

CONSIDERATO

Che in data 12-03-2018 con protocollo n° 6104 è stato richiesto alla **Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI**, quanto di seguito descritto "La Commissione rileva la presenza all'interno della busta Dichiarazione e Documentazione Amministrativa di: Lettera Invito firmata da quattro soggetti, e, Mod. B Dichiarazione assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione art. n° 80 del D.Lgs 50/16 e ss.mm.ii dell'Ing. Paolo Barsotti, dell'Ing. Enrico Favilla, dell' Dott. Geologo Luigi Giammattei, del Dott. Geologo Francesco Rossi, nonché del Curriculum Vitae Studio Ingeo, Mod. Verbale di Sopralluogo, documento d'identità in corso di validità;

La commissione ritenuto necessario verificare la presentazione delle dichiarazioni di cui al Mod. B da parte di tutti i soggetti individuati all'art. n° 80 del D.Lgs 80/16, nonché verificate i poteri di firma dell' unico firmatario della lettera invito ritiene necessario, preliminarmente alla valutazione di ammissibilità dell'operatore economico ricorre al Soccorso Istruttorio art. n° 83 del D.Lgs 50/16. Chiedendo produzione di Dichiarazione relativa ai professionisti della Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI rientranti nell'ambito normativo dell'art. n° 80 del D.Lgs 50/16".

Che in data 12-03-2018 con protocollo n° 6106 è stato richiesto alla **Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI** quanto di seguito descritto "La Commissione rileva la presenza all'interno della busta Dichiarazione e Documentazione Amministrativa di: Lettera Invito firmata da un solo soggetto, e, Mod. B Dichiarazione assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione art. n° 80 del D.Lgs 50/16 e ss.mm.ii dell'Ing. Bartolomeo Visconti, dell'Ing. Luca Gattiglia, Dell' Ing. Chiara Palese e del Dott. Geologo Mauro Castelletto, nonché Brochure relativa all'attività svolta dall' EDes Ingegneri Associati Mod., Verbale di Sopralluogo, documento d'identità in corso di validità;

La commissione ritenuto necessario verificare la presentazione delle dichiarazioni di cui al Mod. B da parte di tutti i soggetti individuati all'art. n° 80 del D.Lgs 80/16, nonché verificate i poteri di firma dell' unico firmatario della lettera invito ritiene necessario, preliminarmente alla valutazione di ammissibilità dell'operatore economico ricorre al Soccorso Istruttorio art. n° 83 del D.Lgs 50/16. Chiedendo produzione di Dichiarazione relativa ai professionisti della EDES Ingegneri Associati rientranti nell'ambito normativo dell'art. n° 80 del D.Lgs 50/16".

Che in data 12-03-2018 con protocollo n° 6107 è stato richiesto alla **Ditta Ing. Riccardo MARANGONI**, quanto di seguito descritto "La Commissione rileva la presenza all'interno della busta Dichiarazione e Documentazione Amministrativa di: Lettera Invito firmata da un soggetto, e, Mod. B Dichiarazione assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione art. n° 80 del D.Lgs 50/16 e ss.mm.ii dell'Ing. Riccardo Marangoni, Mod. Verbale di Sopralluogo, nonché del Curriculum Vitae dell' Ing. Riccardo Marangoni e documento d'identità in corso di validità;

La commissione al fine di valutare l'ammissibilità alla presente procedura di gara della domanda studio Progis. acclarata al prot. n° 2629/2018, ritiene necessario ricorrere al Soccorso Istruttorio art. n° 83 del D.Lgs 50/16, chiedendo all'operatore economico partecipante se lo stesso abbia presentato domanda quale persona fisica o quale titolare dello studio Progis., anche al fine e la distinta Dichiarazione relativa ai professionisti della Progis rientranti nell'ambito normativo dell'art. n° 80 del D.Lgs 50/16".

Che la **Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI** ha presentato entro i termini assegnati, la documentazione integrativa, prot. 6178 del 12-03-2018, atta a regolarizzare la sua ammissione alla gara di appalto in oggetto.

Che la **Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI** ha presentato entro i termini assegnati, la documentazione integrativa, prot. 6322 del 13-03-2018, atta a regolarizzare la sua ammissione alla gara di appalto in oggetto.

Che la **Ditta Ing. Riccardo MARANGONI** ha presentato entro i termini assegnati, la documentazione integrativa, prot. 6516 del 14-03-2018, atta a regolarizzare la sua ammissione alla gara di appalto in oggetto.

La Commissione prende atto che:

- Non è presente nessun concorrente;

VISTO

Il verbale n° 2 del 23-04-2018, che si richiama integralmente, con la quale la Commissione ha proceduto alla verifica delle integrazioni richiesta a seguito della "procedura di soccorso istruttorio", per i seguenti operatori economici:

Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI:

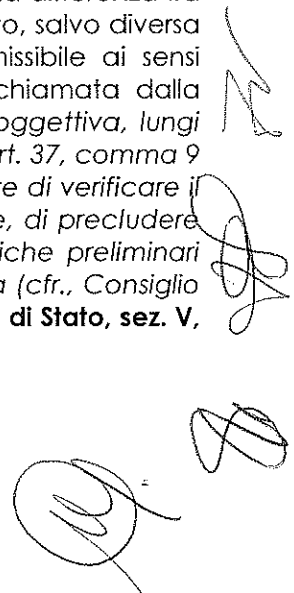
Verificata la regolarità della documentazione, la Commissione decide che anche la **Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI** è "ammessa".

Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI:

Verificata la regolarità della documentazione, la Commissione decide che anche la **Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI** è "ammessa".

Ditta Ing. Riccardo MARANGONI:

La Commissione rileva che la stazione appaltante ha proceduto ad invitare alla procedura di evidenza pubblica il soggetto giuridico Ing. Riccardo Marangoni. La domanda di partecipazione è stata presentata dallo Studio ProGIS come risulta sia dal timbro riportato nella busta acclarata a protocollo 2692 del 31/01/2018 sia dalla compilazione del modulo B da parte dell'Ing. Marangoni, il quale ha presentato la dichiarazione in qualità di titolare dello Studio ProGIS. La Commissione ha quindi provveduto a richiedere soccorso istruttorio da cui risulta che la nuova dichiarazione è stata presentata da Igor Ismari in qualità di Legale Rappresentante dell'impresa Studio ProGIS. Si rileva pertanto che dagli atti emerge la differenza tra il soggetto invitato e il soggetto partecipante alla procedura di evidenza pubblica. Pertanto, salvo diversa valutazione del Responsabile Unico del Procedimento, la domanda non appare ammissibile ai sensi dell'articolo 106 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per il principio di immodificabilità soggettiva richiamata dalla giurisprudenza amministrativa che ha sottolineato come "il principio di immodificabilità soggettiva, lungi dall'essere il portato precettivo di un divieto assoluto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 37, comma 9 e commi 18 e 19 del Codice, persegue piuttosto lo scopo di consentire alla p.a. appaltante di verificare il possesso dei requisiti da parte dei soggetti che partecipano alla gara e, correlativamente, di precludere modificazioni soggettive, sopraggiunte ai controlli in grado di impedire le suddette verifiche preliminari (cfr., Consiglio di Stato, 13 maggio 2009, n. 2964) ovvero che tale verifica venga vanificata (cfr., Consiglio di Stato, 2 agosto 2006, n. 5081, nonché Consiglio di Stato 23 luglio 2007, n. 4101)" (**Consiglio di Stato, sez. V, 23.11.2016 n. 4918**);



Verificata la regolarità della documentazione, la Commissione decide che la **Ditta Ing. Riccardo MARANGONI** è "non ammessa".

VISTO

Il verbale n° 3 del 04-05-2018, che si richiama integralmente, con la quale la commissione ha proceduto in seduta riservata in Sala Consiliare del Comune di Ameglia, alla verifica dell'OFFERTA TECNICA secondo i criteri di valutazione di cui alle schede Allegato 1 in atti) per i seguenti operatori economici:

Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI – Ditta 1:

CRITERI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI	PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA	<u>Documentazione tecnica</u> attestante la qualità della professionalità del concorrente, desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente medesimo significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita, per ciascun progetto, da schede non più di 10 (dieci) cartelle formato A4 oppure 5 (cinque) cartelle formato A3.		14,504
	Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione:	6,912	
	Progettazione architettonica e strutturale:	7,592	
	<u>Una Relazione tecnica</u> illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico. La Relazione dovrà essere costituita da schede in formato A4, in numero massimo di 20 (venti) facciate, numero comprensivo anche di eventuali allegati, numerate, con corpo carattere equivalente ad "Arial 11" ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, etc., su schede in formato A4, A3 e due A0.		14,9
	Leggibilità e completezza della rappresentazione:	1,2	
	Descrizione delle modalità organizzative e della struttura preposta allo svolgimento del servizio, anche in funzione delle scelte progettuali proposte collegate sia al fattore dell'innovazione, sia ai materiali proposti, e dal rapporto qualità-prezzo della soluzione stessa.	11,84	
Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	1,86		
TOTALE			29,404

Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI – Ditta 2:

CRITERI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI	PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA	<u>Documentazione tecnica</u> attestante la qualità della professionalità del concorrente, desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente medesimo significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita, per ciascun progetto, da schede non più di 10 (dieci) cartelle formato A4 oppure 5 (cinque) cartelle formato A3.		11,562
	Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione:	5,712	
	Progettazione architettonica e strutturale:	5,85	
	<u>Una Relazione tecnica</u> illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico. La Relazione dovrà essere costituita da schede in formato A4, in numero massimo di 20 (venti) facciate, numero comprensivo anche di eventuali allegati, numerate, con corpo carattere equivalente ad "Arial 11" ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, etc., su schede in formato A4, A3 e due A0.		35,76
	Leggibilità e completezza della rappresentazione:	3,4	
	Descrizione delle modalità organizzative e della struttura preposta allo svolgimento del servizio, anche in funzione delle scelte progettuali proposte collegate sia al fattore dell'innovazione, sia ai materiali proposti, e dal rapporto qualità-prezzo della soluzione stessa.	29,6	
Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	2,76		
TOTALE			47,322

La Commissione procede quindi all' attribuzione dei punteggi come segue:

Ditta	Punteggio
Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI	47,322
Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI	29,404

La Commissione da atto che non si procederà alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica, alla luce della mancata previsione nella lettera invito (Linee Guida ANAC n. 2/2016).

La Commissione prende atto che:

- Non è presente nessun concorrente;

La commissione procede quindi all'apertura delle buste dell'OFFERTA ECONOMICA, alla lettura dei prezzi offerti e all'attribuzione dei relativi punteggi:

Ditta	Prezzo offerto	Punteggio attribuito (max 30 punti)
Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI	€ 19.375,16	30
Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI	€ 23.288,14	24,959

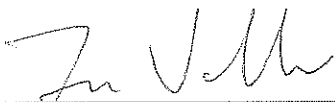
Il punteggio totale viene pertanto attribuito come segue:


Ditta	Punteggio Offerta Tecnica (max 70 punti)	Punteggio Offerta Economica (max 30 punti)	Punteggio Totale
Ditta Bartolomeo VISCONTI p.c. EDES INGEGNERI ASSOCIATI	29,404	30	59,404
Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI	47,322	24,959	72,281


Tutto ciò considerato, visti gli esiti riportati sopra, la Commissione propone di aggiudicare il servizio in oggetto, salvo le verifiche di legge, alla **Ditta Ing. Paolo BARSOTTI e ALTRI** sulla base del punteggio totale di 72,281/100 secondo l'offerta sopra descritta. Il presente verbale viene trasmesso alla responsabile dell'Area Tecnica per gli adempimenti e verifiche di competenza ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

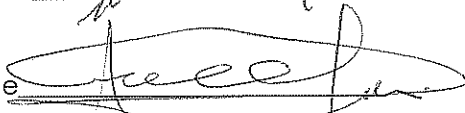
La seduta viene sciolta alle ore 09:06.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene come appresso sottoscritto.

Dott. Federico Valle 

Arch. Giangarè Nicoletta 

Geom. Masetti Cinzia 

Ing. Guerrieri Daniele 

Arch. Spinetti Andrea 